

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento di interventi di assistenza domiciliare e affini prevalentemente in ambito della Salute Mentale nell'Azienda Usl Toscana Nord Ovest. Lotto 1 Zona Distretto Apuane CIG B433BD3731. Lotto 2 Zona Distretto Versilia CIG B433BD265E

**VERBALE N. 4
VALUTAZIONE DETTAGLIO OFFERTA ECONOMICA**

Premesso che:

- con verbale n. 3 del 8/07/2025 denominato "Apertura offerta economica" è stato provveduto all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi alla fase dell'apertura delle offerte economiche demandando alla Commissione Giudicatrice la valutazione della documentazione economica;
- il RUP della gara, Dr.ssa Sabrina Toncelli, ha convocato la Commissione giudicatrice per il giorno 26/08/2025 ore 10.00 per la valutazione in sede collegiale della documentazione allegata alle offerte economiche delle seguenti ditte ammesse a tale fase come di seguito indicato:

Lotto 1 Zona Distretto Apuane: CIG B433BD3731

- RTI Costituendo G. Di Vittorio (mandataria) e Coop. La Salute (mandante)
- Progetto A. Coop. Sociale
- Nuovo Futuro Coop. Sociale

Lotto 2 Zona Distretto Versilia: CIG B433BD265E

- Coop. La Salute
- Nuovo Futuro Coop. Sociale
- Cassiopea Coop. Sociale
- Il Girasole Coop. Sociale

TUTTO CIO' PREMESSO

L'anno 2025, il giorno 26 del mese di agosto alle ore 10.00 la Commissione Giudicatrice si riunisce presso gli uffici della UOC Acquisizione Servizi Socio-sanitari Presidio ospedaliero di Livorno - V.le Alfieri, 36, per procedere all'esame delle offerte economiche presentate dai concorrenti sopra citati ed in particolare della Scheda Dettaglio Offerta Economica al fine di verificarne la coerenza con l'offerta tecnica.

La Commissione Giudicatrice si avvale della collaborazione e dell'istruttoria fornita dall'ufficio di supporto al RUP.

Le operazioni si svolgono in seduta riservata.

Lotto 1 Zona Distretto Apuane CIG B433BD3731

La Commissione giudicatrice in sede di verifica effettua i seguenti accertamenti sugli aspetti sotto riportati:

- RTI Costituendo G. Di Vittorio (mandataria) e Coop. La Salute (mandante):

Aspetti	Accertamenti della Commissione Giudicatrice
Corretta esposizione del costo complessivo del personale relativo alle prestazioni assistenziali e delle prestazioni a progetto.	La Commissione rileva l'esposizione dei costi su base annuale. La Commissione rileva la corrispondenza tra il monte ore indicato nella scheda di dettaglio dell'offerta economica e quello richiesto nella documentazione di gara comprese le

	<p>prestazioni a progetto.</p> <p>La Commissione rileva l'indicazione di un costo orario del personale offerto inferiore a quello stimato dalla Stazione Appaltante che risulta coerente con la tipologia dei contratti proposti.</p>
Corretta esposizione dei costi per le prestazioni organizzative, dell'utile d'impresa e dei costi della sicurezza da rischio specifico proprio.	<p>La Commissione rileva l'esposizione dei costi per le prestazioni organizzative, dell'utile d'impresa e dei costi della sicurezza da rischio specifico proprio.</p> <p>La Commissione rileva la mancata valorizzazione del costo relativo alla messa a disposizione dell'orto sociale con necessità di un approfondimento.</p> <p>La Commissione rileva l'indicazione del costo della formazione del personale con necessità di un approfondimento sulla misura di tale costo.</p>

- Progetto A. Coop. Sociale:

Aspetti	Accertamenti della Commissione Giudicatrice
Corretta esposizione del costo complessivo del personale relativo alle prestazioni assistenziali e delle prestazioni a progetto.	<p>La Commissione rileva l'esposizione dei costi su base triennale.</p> <p>La Commissione rileva la corrispondenza tra il monte ore indicato nella scheda di dettaglio dell'offerta economica e quello richiesto nella documentazione di gara comprese le prestazioni a progetto.</p> <p>La Commissione rileva l'indicazione di un costo orario del personale offerto inferiore a quello stimato dalla Stazione Appaltante - Il valore del costo orario indicato necessita di approfondimento.</p>
Corretta esposizione dei costi per le prestazioni organizzative, dell'utile d'impresa e dei costi della sicurezza da rischio specifico proprio.	<p>La Commissione rileva:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'esposizione dei costi per le prestazioni organizzative, dell'utile d'impresa e dei costi della sicurezza da rischio specifico proprio. <p>La Commissione accerta che nella scheda di dettaglio dell'offerta economica, il valore delle prestazioni organizzative su base triennale, comprensive di utile, è pari a € 186.993,64 e che tale valore non trova corrispondenza con l'importo offerto (offerta economica START) che risulta essere pari € 120.022,85.</p> <p>Tale circostanza è stata determinata dal fatto che l'operatore economico ha considerato nell'ambito del ribasso anche il valore di € 66.971,20, corrispondente al minor costo della manodopera dichiarato ed esposto nel costo delle prestazioni assistenziali.</p> <p>La metodologia utilizzata dal concorrente, che ha determinato il fatto che le prestazioni organizzative risultano pari ad € 186.993,64 mentre il valore delle stesse</p>

	prestazioni nell'offerta su Start é pari € 120.022,85, é stata attuata sulla base della dichiarazione resa nell'ambito della scheda di dettaglio dell'offerta economica di seguito riportata: <i>"In virtù dell'art. 41 comma 14 del codice degli appalti D. lgs.36/2023 e della consolidata giurisprudenza in merito la Scrivente ha ritenuto di poter ribassare i costi della manodopera. Di conseguenza, non potendo ribassare la manodopera in piattaforma Start, lo sconto riportato in piattaforma genera un costo delle prestazioni organizzative e dell'utile non collimante con quanto riportato nella presente scheda di composizione. L'importo totale offerto nel triennio risulta coincidente sia in piattaforma che in scomposizione fermo restando i 2.4000 € dei costi di Sicurezza non ribassabili"</i> .
--	--

- Nuovo Futuro Coop. Sociale:

Aspetti	Accertamenti della Commissione Giudicatrice
Corretta esposizione del costo complessivo del personale relativo alle prestazioni assistenziali e delle prestazioni a progetto.	La Commissione rileva l'esposizione dei costi su base triennale. La Commissione rileva la corrispondenza tra il monte ore indicato nella scheda di dettaglio dell'offerta economica e quello richiesto nella documentazione di gara comprese le prestazioni a progetto. La Commissione rileva l'indicazione di un costo orario del personale offerto inferiore a quello stimato dalla Stazione Appaltante che risulta coerente con la tipologia dei contratti proposti.
Corretta esposizione dei costi per le prestazioni organizzative, dell'utile d'impresa e dei costi della sicurezza da rischio specifico proprio.	La Commissione rileva l'esposizione dei costi per le prestazioni organizzative, dell'utile d'impresa e dei costi della sicurezza da rischio specifico proprio. La Commissione rileva l'indicazione del costo della formazione del personale con necessità di un approfondimento sulla misura di tale costo.

CONCLUSIONI LOTTO 1:

In merito all'offerta del concorrente **RTI Costituendo G. Di Vittorio (mandataria) e Coop. La Salute (mandante)** la Commissione Giudicatrice ritiene di chiedere chiarimenti sui seguenti aspetti:

- in merito all'indicazione del costo pari a zero per la messa a disposizione del terreno agricolo per lo svolgimento delle attività di "Orto Sociale" si chiede di fornire la documentazione attestante le circostanze rappresentate nell'offerta tecnica in particolare l'accordo stipulato con il Comune di Massa relativo al centro di socializzazione "La Comasca";
- la disaggregazione della voce di costo relativa alla formazione del personale che evidenzii il costo in relazione al monte orario offerto e alla tipologia di formazione come dettagliata nell'offerta tecnica.

In merito all'offerta economica del concorrente **Progetto A** la Commissione Giudicatrice ritiene che la stessa non rispetti la lex specialis di gara ed in particolare:



- le prescrizioni dell'art. 17 C.2) punto a) del Disciplinare di gara di seguito riportato: *"Si riassume che l'offerta economica firmata secondo le modalità di cui al precedente articolo 15.1, deve indicare, a pena di esclusione, i seguenti elementi:*

a) il ribasso percentuale sul valore delle prestazioni organizzative al netto di Iva, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze".

- le prescrizioni dell'art. 18.1 del Disciplinare di gara - Tabella: Punteggio economico max 25 punti attribuiti sulla base del ribasso % sul valore delle prestazioni organizzative

- le prescrizioni dell'art. 4.3 del Capitolato speciale di seguito riportato:

"4.3 IMPORTO SOGGETTO A RIBASSO

Mentre il valore stimato dell'appalto e l'importo complessivo sono stati calcolati come indicato al precedente art. 4.2, l'importo soggetto a ribasso è riferito esclusivamente al valore presunto per la durata contrattuale triennale delle prestazioni organizzative.

Tale modalità di definizione dell'importo soggetto a ribasso è determinata dal fatto che, nell'ambito del valore stimato dell'appalto e dell'importo complessivo, il riferimento delle prestazioni assistenziali incluse le eventuali prestazioni a progetto, corrispondente al costo della manodopera, rappresenta un valore presunto determinato dalle differenze esistenti tra i singoli operatori economici concorrenti, conseguenti alla loro specificità aziendale. Il concorrente dovrà in ogni caso indicare nel dettaglio dell'offerta economica il suo costo orario effettivo aziendale applicato al momento della formulazione dell'offerta, anche in assenza di rilevanza ai fini dell'attribuzione del punteggio.

L'importo soggetto a ribasso corrispondente al valore delle prestazioni organizzative su base triennale è pari a :

Lotto 1 - € 205.175,56 di cui € 2.400 non ribassabili"

Gli importi soggetti a ribasso costituiranno elemento di valutazione nell'ambito dell'attribuzione del punteggio per l'offerta economica.

Si fa presente che eventuali differenze in diminuzione tra la stima del costo orario effettuato dalla stazione appaltante nell'ambito della documentazione di gara e il costo orario effettivo aziendale indicato dal concorrente in sede di offerta non costituirà elemento di valutazione né di compensazione rispetto al valore dei costi organizzativi oggetto di ribasso.

Il mancato rispetto della lex specialis di gara non può essere superato con richiamo a quanto riportato all'art 17 C.2 punto c) che fa riferimento alla modalità di presentazione dell'offerta economica per quanto attiene ai costi della manodopera, in relazione all'indicazione di un costo orario effettivo inferiore a quello stimato dalla stazione appaltante, aspetto correlato anche all'applicazione della clausola di revisione dei prezzi.

Viene quindi osservato che l'offerta presentata dal concorrente non rispetta le modalità stabilite dalla lex specialis che la stazione appaltante è obbligata a seguire.

Il riferimento alla consolidata giurisprudenza non pare poi pertinente poiché è accertato che è stato operato un ribasso diretto dei costi della manodopera e aggiunto al ribasso dei costi organizzativi, operazione non consentita dalla lex specialis di gara con conseguente alterazione della par condicio tra i concorrenti.

La Commissione rileva inoltre il contenuto dell'art 3.2 del Disciplinare di seguito riportato, a completamento dell'analisi e a conferma di quanto accertato.

3.2 REVISIONE PREZZI

Considerato che in sede di presentazione dell'offerta i concorrenti sono obbligati, nell'ambito dei costi della manodopera (costi scorporati sull'importo soggetto a ribasso) ad indicare i loro costi orari aziendali applicati al momento della formulazione dell'offerta, il concorrente risultato aggiudicatario sarà tenuto a fatturare sulla base degli stessi costi dichiarati in sede di gara per tutta la durata del contratto, fatto salvo il riconoscimento del costo tabellare riferito alle figure

professionali in vigore nel corso della validità contrattuale, solo nel caso in cui il costo tabellare sia superiore rispetto a quello fatturato fin a quel momento e corrispondente al costo indicato nella scheda di dettaglio dell'offerta economica.

In conseguenza degli accertamenti effettuati la Commissione ritiene l'offerta del concorrente non ammissibile in considerazione del fatto che l'offerta economica é stata presentata dall'operatore economico, mediante il modello presente nella piattaforma START, perfettamente in linea con l'indicazione della documentazione di gara (Ribasso percentuale sull'importo a base di gara soggetto a ribasso), con applicazione di una modalità errata che tiene conto anche del ribasso dei costi della manodopera con evidente compensazione dei costi organizzativi esposti nella scheda di dettaglio dell'offerta economica. Tale circostanza non é sanabile a seguito di attivazione di soccorso previsto dall'art 101 comma 3 del Dlgs 36/2023 in conseguenza del fatto che eventuali chiarimenti forniti dall'operatore economico non possono prevedere la modifica dell'offerta economica, anche in relazione alla circostanza che i presupposti relativi alla valorizzazione dell'importo offerto sono già stati esplicitati dallo stesso operatore economico.

In merito all'offerta del concorrente **Nuovo Futuro coop sociale** la Commissione Giudicatrice ritiene di chiedere chiarimenti sul seguente aspetto:

- la disaggregazione della voce di costo relativa alla formazione del personale che evidenzi il costo in relazione al monte orario offerto e alla tipologia di formazione come dettagliata nell'offerta tecnica.

Lotto 2 Zona Distretto Versilia CIG B433BD265E

La Commissione giudicatrice in sede di verifica effettua i seguenti accertamenti sugli aspetti sotto riportati:

- Coop. La Salute:

Aspetti	Accertamenti della Commissione Giudicatrice
Corretta esposizione del costo complessivo del personale relativo alle prestazioni assistenziali.	La Commissione rileva l'esposizione dei costi su base annuale. La Commissione rileva la corrispondenza tra il monte ore indicato nella scheda di dettaglio dell'offerta economica e quello richiesto nella documentazione di gara. La Commissione rileva l'indicazione di un costo orario del personale offerto uguale a quello stimato dalla Stazione Appaltante che risulta coerente con la tipologia dei contratti proposti.
Corretta esposizione dei costi per le prestazioni organizzative, dell'utile d'impresa e dei costi della sicurezza da rischio specifico proprio.	La Commissione rileva l'esposizione dei costi per le prestazioni organizzative, dell'utile d'impresa e dei costi della sicurezza da rischio specifico proprio. La Commissione rileva l'indicazione del costo del coordinatore con necessità di approfondimenti sulla misura di tale costo in relazione alla sua natura di costo diretto alla commessa. La Commissione rileva l'indicazione dei costi della formazione del personale, del costo relativo alla fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative e dei costi relativi alla sicurezza. Su queste voci di costo la Commissione richiedere opportuno richiedere chiarimenti all'operatore economico.

- Nuovo Futuro Coop. Sociale:

Aspetti	Accertamenti della Commissione Giudicatrice
Corretta esposizione del costo complessivo del personale relativo alle prestazioni assistenziali.	<p>La Commissione rileva l'esposizione dei costi su base triennale.</p> <p>La Commissione rileva la corrispondenza tra il monte ore indicato nella scheda di dettaglio dell'offerta economica e quello richiesto nella documentazione di gara.</p> <p>La Commissione rileva l'indicazione di un costo orario del personale offerto diverso da quello stimato dalla Stazione Appaltante che risulta coerente con la tipologia dei contratti proposti e comunque per un importo complessivo pari a quello stimato dalla stazione appaltante.</p>
Corretta esposizione dei costi per le prestazioni organizzative, dell'utile d'impresa e dei costi della sicurezza da rischio specifico proprio.	<p>La Commissione rileva l'esposizione dei costi per le prestazioni organizzative, dell'utile d'impresa e dei costi della sicurezza da rischio specifico proprio.</p> <p>La Commissione rileva l'indicazione del costo del coordinatore.</p>

- Cassiopea Coop. Sociale:

Aspetti	Accertamenti della Commissione Giudicatrice
Corretta esposizione del costo complessivo del personale relativo alle prestazioni assistenziali.	<p>La Commissione rileva l'esposizione dei costi su base annuale.</p> <p>La Commissione rileva la corrispondenza tra il monte ore indicato nella scheda di dettaglio dell'offerta economica e quello richiesto nella documentazione di gara.</p> <p>La Commissione rileva l'indicazione di un costo orario del personale offerto uguale a quello stimato dalla Stazione Appaltante che risulta coerente con la tipologia dei contratti proposti.</p>
Corretta esposizione dei costi per le prestazioni organizzative, dell'utile d'impresa e dei costi della sicurezza da rischio specifico proprio.	<p>La Commissione rileva l'esposizione dei costi per le prestazioni organizzative, dell'utile d'impresa e dei costi della sicurezza da rischio specifico proprio.</p> <p>La Commissione rileva l'indicazione del costo del coordinatore.</p>

Il Girasole Coop. Sociale:

Aspetti	Accertamenti della Commissione Giudicatrice
Corretta esposizione del costo complessivo del personale relativo alle prestazioni assistenziali.	<p>La Commissione rileva l'esposizione dei costi su base annuale.</p> <p>La Commissione rileva la corrispondenza tra il monte ore indicato nella scheda di dettaglio dell'offerta economica e quello richiesto nella documentazione di gara.</p> <p>La Commissione rileva l'indicazione di un costo orario del personale offerto uguale a quello stimato dalla Stazione</p>

	Appaltante che risulta coerente con la tipologia dei contratti proposti.
Corretta esposizione dei costi per le prestazioni organizzative, dell'utile d'impresa e dei costi della sicurezza da rischio specifico proprio.	La Commissione rileva l'esposizione dei costi per le prestazioni organizzative, dell'utile d'impresa e dei costi della sicurezza da rischio specifico proprio. La Commissione rileva l'indicazione del costo del coordinatore.

CONCLUSIONI LOTTO 2:

La Commissione Giudicatrice ritiene di chiedere al concorrente **La Salute coop sociale** chiarimenti sui seguenti aspetti:

- indicazione del dettaglio del costo diretto alla commessa relativo al coordinatore (monte ore annuale e costo orario in relazione alla figura professionale e relativo all'inquadramento);
- la disaggregazione della voce di costo relativa alla formazione del personale che evidenzi il costo in relazione al monte orario offerto e alla tipologia di formazione come dettagliata nell'offerta tecnica;
- il dettaglio del costo relativo alla fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative;
- il dettaglio del costo relativo della sicurezza.

In merito all'offerta del concorrente **Nuovo Futuro coop sociale** la Commissione Giudicatrice ritiene di chiedere chiarimenti sul seguente aspetto:

- la disaggregazione della voce di costo relativa alla formazione del personale che evidenzi il costo in relazione al monte orario offerto e alla tipologia di formazione come dettagliata nell'offerta tecnica.

La Commissione Giudicatrice ritiene opportuno di non chiedere chiarimenti agli altri concorrenti: **Cassiopea Coop. Sociale, Il Girasole Coop. Sociale**, riscontrando, già in questa fase, la coerenza con il progetto tecnico presentato, circostanza che determina l'ammissibilità delle offerte di cui trattasi.

Le spiegazioni richieste ai concorrenti sopra riportati nel verbale:

- per lotto 1 Zona Distretto Apuane CIG B433BD3731 a:

- RTI Costituendo G. Di Vittorio (mandataria) e Coop. La Salute
- Nuovo Futuro

- per Lotto 2 Zona Distretto Versilia CIG B433BD265 a:

- Coop. La Salute
- Nuovo Futuro

sono effettuate nell'ambito della possibilità prevista dall'art 101 co. 3 D. Lgs. 31/03/2023 n. 36 che ammette l'istituto del soccorso procedimentale. I chiarimenti resi dall'operatore economico non possono modificare il contenuto dell'offerta tecnica e dell'offerta economica.

I chiarimenti dovranno pervenire a questa SA tramite il portale START nel termine di sette giorni dal ricevimento della richiesta.

A tal fine trasmette le risultanze del presente verbale al RUP.

I lavori si concludono alle ore 11.45 del 26/08/2025

Il presente verbale consta di n. 8 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto

Presidente Commissione Alessandro Nassimbeni

Componente Commissione Edi Pieri

Componente Commissione Debora Luccini

Segretaria Commissione Mascia Marchetti